



10 DE JUNIO DE 2011

SALVEMOS PRADO DEL REY

Ayer día 9 de junio, el Comité General Intercentros mantuvo una reunión con la Dirección de la empresa, presidida por el Director General Corporativo, Jaime Gaitero, sobre el asunto del amianto en Prado del Rey. Hoy, día 10, hemos visto la nota publicada en intranet por la Dirección de CRTVE, una nota llena de optimismo y bondad, muy al gusto de nuestra Directora de Comunicación, que parece que también está haciendo méritos para quedarse fija, pero la valoración, al menos desde el punto de vista de quienes sufrimos el riesgo del amianto es muy diferente.

Que la salud es lo primero es algo que todos tenemos claro. Nos parece muy bien el seguimiento sobre la salud de todos los trabajadores que hemos podido estar expuestos al amianto (y aquí exigimos que se incluyan a todos los que estén en activo y a los jubilados también), pero lo que no podemos ni vamos a consentir es que el amianto sea la excusa para enterrar el centro de Prado del Rey o para que alguien haga negocio. Y por eso queremos plantearnos las siguientes preguntas y hacer las correspondientes consideraciones:

1. Existe amianto en muchas de las instalaciones de Prado del Rey y es algo conocido desde la construcción de estos edificios. Había planes de actuación para proceder al desamiantado de las instalaciones y precisamente siguiendo

esos planes se procedió al presunto desamiantado de los Estudios 10 y 11.

2. Aquí hay dos empresas que han cobrado por un trabajo cuyo resultado no ha sido el previsto.
3. El fracaso de ese trabajo es conocido por un informe anónimo o no tan anónimo, que incluye planos, fotografías y documentación, tan completas, que incluso se refiere al análisis de unas muestras tomadas en estos Estudios y enviadas, nada menos, a un laboratorio en el extranjero.
4. Es sorprendente que la Dirección no haya abierto una investigación exhaustiva, que sepamos, con denuncias en el juzgado, por hechos gravísimos que afectan a la salud de los trabajadores y a la seguridad de sus instalaciones, que no haya puesto en manos de la policía ese informe anónimo y que no haya procedido contra los responsables externos, las empresas contratistas, así como contra los responsables internos. Por ejemplo, ayer vimos otra vez al Director de Patrimonio mirando al cielo, como si el amianto fuera una desgracia natural, un terremoto, y no el resultado de una actuación humana.
5. Todo es tan sospechoso, que tenemos todo el derecho a pensar que aquí se ocultan intereses muy distintos a la

¡POR TU FUTURO!

¡AFILIATE!

¡HAZTE OIR!

preocupación por la salud de los trabajadores.

6. Nos parece absolutamente inadmisibile que se pretenda desviar la producción de Prado del Rey a otros centros como Buñuel o Sant Cugat. Salvar Buñuel, como diría Pulpi, la mascota de Comisiones Obreras, o más bien salvar el plus de algún responsable, no puede hacerse a costa de hundir Prado del Rey. Hay soluciones y nosotros se las hemos dado a la Dirección.
7. La empresa se ha comprometido a asegurar el empleo y dice que este compromiso nos lo va a hacer llegar por escrito. Nos parece muy bien, pero, ¿alguien puede garantizar la estabilidad de la plantilla en un proceso que duraría años en los que Prado del Rey sólo tendría operativo de forma permanente un único Estudio, el C5?, ¿es que alguien cree que Buñuel tiene capacidad para acoger a todos los trabajadores de Prado del Rey?, ¿o es que alguien quiere también desviar toda la producción a naves industriales que pagamos como platós externos (los de los amiguetes, claro, que la vida está muy achuchada)?
8. ¿Cuánto nos vas a costar todo esto?, ¿de dónde va a salir el dinero? Nos dicen que de las inversiones. Y nos parece muy curioso como a algunos les encanta el hormigón, quizá porque la obra civil da mucho trabajo y el cemento da mucho de sí. Mientras, ¿qué pasará con los Centros Territoriales y las Emisoras que se caen a trozos?, ¿seguirá Baleares como está?, ¿habrá nuevos intoxicados en Almería?,

¿se terminará por hundir Teruel?, ¿tendremos la imprescindible renovación tecnológica para que nuestro trabajo no sea usurpado por terceros?

9. ¿Qué pasará con el edificio de Radio Nacional, que también está plagado de amianto?, ¿es que sus trabajadores no corren riesgo o es que la radio no tiene interés económico para nadie?
10. ¿Se quiere castigar a los trabajadores de Prado del Rey por su defensa de la producción propia, dejándoles precisamente sin medios para producir?

APLI no va a consentir que se cierre Prado del Rey, ni que aquí no pase nada, ni que todo el mundo se vaya de "rositas". Es hora que se pongan las cartas boca arriba. Es hora de exigir responsabilidades y no sólo de boquilla. Estamos encantados con la llamada a la unidad de la UGT, la aceptamos y les decimos a nuestros compañeros que adelante, que nuestros abogados se pongan en contacto y que se estudien las medidas legales correspondientes. **Destapemos toda la porquería sobre este asunto en el que el amianto no es sólo el único producto tóxico.**



¡POR TU FUTURO!

¡AFILIATE!

¡HAZTE OIR!